

DEELS OPHEFFEN GEMEENTELIJKE BOUWVERORDENING INZAKE PUBLICITEIT

PLAN-MER-SCREENING

24.04.2025

1. Inlichtingen en coördinaten van de initiatiefnemer

Initiatiefnemer:	Gemeentebestuur Brasschaat
Contactgegevens:	Gemeente Brasschaat Dienst Ruimte en wonen Verhoevenlei 11 2930 Brasschaat T +32 3 650 02 50 ruimtelijkeordering@brasschaat.be

2. Verduidelijking van het initiatief en de plan-m.e.r.-screening

Titel:	Deels opheffen gemeentelijke bouwverordening betreffende het aanbrengen van afschermingen en publiciteit, vellen en rooien van bomen, aanbrengen van schotelantennes en aanleg opritten voor het thema publiciteit
Reden van de opheffing van de verordening:	Op 12 mei 2023 keurde de Vlaamse Regering de gewestelijke Publiciteitsverordening 2023 definitief goed. De vorige regels rond reclame en publiciteit waren sterk verouderd. De nieuwe verordening vervangt dan ook de voorbijgestreefde en complexe regelgeving uit de jaren '30 en '50 van vorige eeuw. Ze heeft twee inhoudelijke doelstellingen, met name het bevorderen van de goede ruimtelijke ordening en de verkeersveiligheid. De nieuwe gewestelijke hemelwaterverordening is in werking getreden sinds 1 januari 2024. De gemeenteraad brengt eventueel bestaande gemeentelijke stedenbouwkundige verordening binnen vierentwintig maanden vanaf de datum van de inwerkingtreding in overeenstemming met de voorschriften. Gezien de aanpassing van de verordening door de Vlaamse Regering, de beperkte meerwaarde van de huidige gemeentelijke verordening en het verzameldecreet wordt voorgesteld om de gemeentelijke bouwverordening van 1996 deels op te heffen. Dit enkel en alleen voor de passage van publiciteit. Op deze manier is voor de gemeente Brasschaat de gewestelijke publiciteitsverordening van toepassing. Hierdoor dient de gemeente niet na iedere wijziging zijn verordening in overeenstemming te brengen en zorgt dit voor duidelijk naar o.a. aanvragers, architecten die de verordening dienen te hanteren.
Onderwerp:	Deels opheffen gemeentelijke bouwverordening betreffende het aanbrengen van afschermingen en publiciteit, vellen en rooien van bomen, aanbrengen van schotelantennes en aanleg opritten
Gebied waarop de verordening betrekking heeft:	Grondgebied Brasschaat
Reden van de opmaak van de plan-m.e.r.-screening:	De verordening valt mogelijks onder de definitie van plannen zoals voorzien in art 4.1.1, §1, van het DABM. Volgens artikel 4.2.3, §2, van het DABM heeft de verordening betrekking op de sector 'ruimtelijke ordening'. Voorliggend deels opheffing heeft geen globaal alomvattend kader voor het toekennen van vergunningen voor projecten die voorkomen op bijlage 1, 2 of 3 van het project-MER-besluit. Louter het voorzien van publiciteit kan in alle redelijkheid niet als "stadsontwikkeling" aanzien worden. Het betreft wel een kader voor het toekennen van vergunningen. Bijgevolg is het aangewezen om voorzichtigheidshalve in toepassing van titel 4 van het DABM een plan-m.e.r.-screening uit te voeren. Krachtens de hiërarchie van de normen overrult vandaag de gewestelijke verordening reeds de

	strijdige bepalingen in gemeentelijke verordening met onmiddellijke ingang. De opheffing van de gemeentelijke verordening is dus niet meer dan duidelijkheid scheppen in de rechtsorde. De opheffing van de gemeentelijke verordening sorteert daarbij geen andere effecten dan deze die al het gevolg zijn van de gewestelijke verordening. Voor de gewestelijke stedenbouwkundige verordening rond publiciteit werd eveneens een plan-MER-screening opgemaakt dat door het team omgevingseffecten werd goedgekeurd op 23 februari 2023. De conclusie van het team MER luidde dat de publiciteitsverordening geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Het doel van deze plan-m.e.r.-screening is aantonen dat het initiatief geen aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken en dat er dus geen plan-MER opgesteld moet worden.
--	--

3. Context en beschrijving van het initiatief

Context:	De huidige bouwverordening dateert van 1996. De gewestelijke hemelwaterverordening is van kracht sinds 1 januari 2024. De deels opheffing van de gemeentelijke bouwverordening inzake publiciteit is niet meer dan duidelijkheid scheppen in de rechtsorde
Beschrijving van het initiatief:	De deels op te heffen verordening is toegevoegd in bijlage.
Zijn bepaalde aspecten al het onderwerp geweest van een vorige screening of MER?	Neen
Welke onderdelen van het initiatief zijn niet aan screening onderworpen?	De wijziging betreft louter het deels opheffen/schrappen van de passage ivm publiciteit. Aan de rest van de verordening wordt niets gewijzigd waardoor dit ook geen voorwerp is van deze plan-MER-screening. De artikels 6 en 10, hebben geen inhoudelijke gevolgen en dient bijgevolg niet aan screening te worden onderworpen.
Welke onderdelen van het initiatief zijn wel aan screening onderworpen?	De wijziging betreft louter het deels opheffen/schrappen van de passage ivm publiciteit. Aan de rest van de verordening wordt niets gewijzigd waardoor dit ook geen voorwerp is van deze plan-MER-screening. De artikelen 5, 7, 8 en 9 hebben inhoudelijke gevolgen en worden dus best voorzichtigheidshalve aan screening onderworpen.
Werden er redelijke alternatieven onderzocht?	Voor deze deels opheffing van bouwverordening zijn geen relevante alternatieven. Gezien de verordening deels opgeheven wordt door de gemeente Brasschaat voor haar volledige grondgebied en specifiek verwezen wordt naar de nieuwe gewestelijke publiciteitsverordening zijn locatiealternatieven en beleidsalternatieven niet van toepassing.
Worden (gewest)grensoverschrijdende milieueffecten verwacht?	Neen, de deels opheffing van de gemeentelijke verordening sorteert geen andere effecten dan deze die al het gevolg zijn van de gewestelijke verordening.
Welke referentiesituatie wordt gebruikt als vergelijkingsbasis voor het beschrijven en beoordelen van de impact?	De referentiesituatie is de toestand van de omgeving voor de inwerkingtreding van de nieuwe gewestelijke hemelwaterverordening, met behoud van de passage publiciteit van de bouwverordening van 1996.

4. MILIEUEFFECTEN													
Initiatief- onderdelen	Mobiliteit	Lucht, geluid, licht	Mens (gezondheid, veiligheid, ruimtelijke ordening)	Klimaat	Bodem	Water	Stoffelijke goederen, energie en grondstoffenvoorraden	Archeologie	Onroerend Erfgoed en Landschap	Biodiversiteit	Onderlinge samenhang	Mogelijke effecten	Zijn de mogelijke effecten aanzienlijk?
Hoofdstuk II: Artikel 5 en 7: toepassingsgebi ed	/	0	+	/	/	/	/	/	/	/	/	- De regelgeving ivm lichtreclame wordt bepaald door de VLAREM-wetgeving en in de gewestelijke publiciteitsverordening. De voorwaarden zijn voldoende specifiek en afgestemd op de huidige technologie. - Door de gemeentelijke regels deels op te heffen en enkel de gewestelijke regels te laten gelden, wordt overlappende of tegenstrijdige regelgeving vermeden - Resultaat: meer uniformiteit en meer duidelijkheid.	Neen

Hoofdstuk II: Artikel 8 en 9 beoordelingscrite- ria en voorwaarden	/	0	+	/	/	/	/	/	+	+	/	- Gewestelijke normen blijven gelden, waardoor verstoring van het straatbeeld beperkt blijft. - Gewestelijke regelgeving legt explicietere veiligheidsbeperkingen op rond verkeerspunten. - De gewestelijke publiciteitsverordening laat meer ruimte voor het voorzien van verlichte publiciteit, maar dient per aanvraag en specifieke situatie te worden beoordeeld. - De gewestelijke verordening bevat voldoende beschermingselementen m.b.t. erfgoed (bijv. regels rond zichtlijnen, materiaalgebruik). - Gewestelijke regelgeving verbiedt (licht)reclame in beschermde gebieden strikter dan de gemeentelijke regels. - In de gewestelijke regels worden duurzaamheids- en energie-efficiëntievereisten opgenomen wat eerder niet werd opgenomen in de gemeentelijke verordening. - Conclusie: Geen bijkomende impact op mens en erfgoed door schrapping van lokale regels. Positieve impact op veiligheid, beschermende gebieden en duurzaamheid.	Neen
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	------

5. Conclusie

Conclusie op basis van de plan-m.e.r.-screening:

De gevolgen i.v.m. het deels opheffen van de verordening zijn niet te beschouwen als aanzienlijk. Er zijn echter een aantal positieve effecten te verwachten.

Een plan-MER is niet vereist, aangezien de milieugevolgen niet aanzienlijk zijn.